

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

RESTRICTED

IP/C/W/325/Add.1

26 de noviembre de 2001

(01-6029)

**Consejo de los Aspectos de los Derechos de Propiedad
Intelectual relacionados con el Comercio**

Original: inglés

EXAMEN DE LA LEGISLACIÓN

Respuestas de Barbados a las preguntas formuladas por Suiza

Addendum

Mediante una comunicación de la Misión Permanente de Barbados de fecha 23 de noviembre de 2001, la Secretaría ha recibido las siguientes respuestas a las preguntas formuladas por Suiza, que figuran en el documento IP/C/W/315.

A. MARCAS DE FÁBRICA O DE COMERCIO

1. *Sírvanse explicar cómo aplica su legislación el párrafo 2 del artículo 62 del Acuerdo sobre los ADPIC. Sírvanse indicar cuánto tarda normalmente el proceso de registro de una marca de fábrica o de comercio. Sírvanse citar las disposiciones pertinentes de su legislación.*

Con arreglo a lo dispuesto en la sección 19 del capítulo 319 de la Ley de Fábrica o de Comercio de Barbados, la concesión y el registro de los derechos del titular de la marca se han de registrar una vez que se han satisfecho los requisitos de la Ley. La sección antedicha establece lo siguiente:

Una vez que se han cumplido todos los requisitos de la presente Ley que rigen el registro de una marca en el caso de una solicitud, el solicitante tiene derecho a que, previo pago del canon prescrito, le sea registrada la marca con arreglo a esta Ley.

Siempre que la solicitud reúna todas las condiciones requeridas y no haya oposición a la solicitud, la marca de fábrica o de comercio se registra, por término medio, unos siete meses después de la fecha de recepción de la solicitud, incluida la publicación de la marca en el Boletín Oficial. Tanto la Ley de Marcas de Fábrica o de Comercio como la Ley (de enmienda) de Marcas de Fábrica o de Comercio se han notificado a la Organización Mundial del Comercio.

B. PATENTES

2. *¿Otorga su legislación protección mediante patente a las invenciones relacionadas con productos o procedimientos en todos los campos de la tecnología, o hay excepciones? De ser así, sírvanse indicar cuáles son esas excepciones y cómo se ajustan al artículo 27 del Acuerdo sobre los ADPIC.*

La Ley de Patentes de 2001 no otorga protección mediante patente en todos los campos de la tecnología. Por ejemplo, la protección de las obtenciones vegetales contemplada en el párrafo 3 del

artículo 27 no se toma en consideración en la Ley de Patentes, pero sí en las disposiciones de la Ley de Protección de las Nuevas Obtenciones Vegetales de 2001. La sección 11 de la Ley de Patentes establece lo siguiente:

"1) no son materia patentable, con arreglo a la presente Ley, constituyan o no una invención en el sentido de la misma:

- a) los descubrimientos, teorías científicas y métodos matemáticos;
- b) los esquemas, normas o métodos para
 - i) las actividades comerciales,
 - ii) las actividades únicamente intelectuales, o
 - iii) las actividades lúdicas;
- c) los métodos terapéuticos y quirúrgicos para el tratamiento de personas o animales;
- d) los métodos de diagnóstico practicados en personas o animales;
- e) las obtenciones vegetales, obtenciones animales y los procedimientos esencialmente biológicos para la producción de plantas que no sean procedimientos microbiológicos y los productos de esos procedimientos; o
- f) las invenciones cuya explotación comercial sea contraria al orden público o la moralidad o sea perjudicial para la salud de las personas o los animales o la vida de las plantas o el medio ambiente.

2) Los párrafos c) y d) de la subsección 1) no se aplican a los productos inventados para la utilización en los métodos mencionados en dichos párrafos."

Las excepciones indicadas en los párrafos a) y b) no están incluidas en la definición de materia patentable establecida en el párrafo 1 del artículo 27 del Acuerdo sobre los ADPIC. Los párrafos c) al f) se elaboraron de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3 del artículo 27 del Acuerdo sobre los ADPIC. La Ley de Patentes de 2001 se ha notificado a la Organización Mundial del Comercio.

3. *¿Considera su legislación, de conformidad con el párrafo 1 del artículo 27 del Acuerdo sobre los ADPIC, en el contexto del artículo 31 de dicho Acuerdo, que la importación es una forma de "explotación" de una patente (y excluye por tanto la concesión de una licencia obligatoria si se importa un producto)?*

No. Véase nuestra respuesta a la pregunta 4.

4. *¿Están las licencias obligatorias sujetas en su legislación a las condiciones enumeradas en el artículo 31 del Acuerdo sobre los ADPIC? Sírvanse indicar las disposiciones correspondientes de la ley.*

La Ley de Patentes de 2001 contempla en su sección 49 la concesión de licencias obligatorias de conformidad con el artículo 31 en los siguientes términos:

"1) Cuando:

- a) la explotación en Barbados de una invención protegida mediante patente sea necesaria, en opinión del Ministro,
 - i) en interés de la seguridad nacional;
 - ii) en interés de la salud nacional;
 - iii) en interés de la nutrición nacional;
 - iv) en interés del desarrollo de un sector esencial de la economía de Barbados; o
 - v) para otros intereses públicos;
- b) el Tribunal Supremo haya determinado que el modo de explotación por el titular de la patente o el titular de su licencia es anticompetitivo,

el Ministro, sin el consentimiento del titular de la patente pero con sujeción al pago de una cantidad razonable por la explotación, podrá autorizar por orden la explotación de la invención en Barbados por la Corona, por un organismo oficial o por cualquier persona nombrada en dicha orden."

Prosigue la sección estipulando con exactitud el procedimiento por el que se realizará esa autorización, en disposiciones que son similares a las del artículo 31 en cuanto al pago de una "cantidad razonable", para el que el ministro ha de tomar en cuenta el valor económico de la patente y la necesidad de corregir las prácticas anticompetitivas.

Como salvaguardia de los intereses del titular, toda solicitud de licencia obligatoria presentada al Ministro deberá ir acompañada de la prueba de que se ha hecho una solicitud de licencia contractual al titular y de que la parte solicitante no puede obtener la licencia en términos y condiciones comerciales razonables y en un plazo prudencial. Recae en el Tribunal Supremo la facultad de examinar la concesión de la licencia. Todas las demás disposiciones están en plena conformidad con el artículo 31. Esta Ley se ha notificado a la Organización Mundial del Comercio.

5. *¿Prevé su legislación el principio de la inversión de la carga de la prueba en los litigios relativos a patentes de procedimientos? Sírvanse indicar las disposiciones correspondientes de la ley.*

No se prevé la inversión de la carga de la prueba ante el Tribunal Supremo en esas circunstancias.

C. PROTECCIÓN DE LA INFORMACIÓN NO DIVULGADA

6. *Sírvanse indicar de forma detallada si su legislación garantiza que los datos de pruebas u otros no divulgados presentados por un solicitante al organismo oficial competente en el marco del procedimiento prescrito para autorizar la comercialización de un producto farmacéutico o de un producto químico para la agricultura quedan protegidos contra toda divulgación y contra todo uso comercial desleal por un competidor, por ejemplo mediante la prohibición impuesta a un segundo solicitante de fundarse en los datos originales del primer solicitante o de remitirse a ellos en el marco de su posterior solicitud de utilización de comercialización de su propio producto. ¿Establece su legislación excepciones a tal respecto? De ser así, ¿con sujeción a qué condiciones resultarían éstas*

aplicables? ¿Establece su legislación un plazo concreto de protección de los datos de pruebas u otros no divulgados del primer solicitante?

La sección 4 1) b) ii) de la Ley de Protección contra la Competencia Desleal de 1998 contempla de manera explícita la definición de los actos de esta naturaleza como "competencia desleal" en los siguientes términos:

"Son actos de competencia desleal:

- b) todo acto u otra conducta que consista o resulte en un uso comercial desleal realizado por:
 - i) una autoridad competente, o
 - ii) por otras personas, como resultado de la divulgación indebida por una autoridad competente,

de datos de pruebas u otros datos secretos relativos a productos farmacéuticos o productos químicos agrícolas que utilicen nuevas entidades químicas cuya elaboración suponga un esfuerzo considerable y cuyos datos hayan sido presentados a la autoridad competente con el fin de obtener la aprobación para la comercialización de esos productos."

La Ley no establece ninguna excepción a esta norma ni estipula ninguna duración especificada de protección de los datos de pruebas u otros datos no divulgados.

D. OBSERVANCIA

7. *Sírvanse indicar los recursos de su legislación que constituyan medios eficaces de disuasión de las infracciones de los derechos de propiedad intelectual.*

Véanse en nuestras respuestas a la lista recapitulativa de cuestiones sobre la observancia¹ lo referente a las preguntas sobre la Ley de Marcas de Fábrica o de Comercio y la Ley de Derecho de Autor.

Con respecto a la Ley de Protección contra la Competencia Desleal, en la sección 4 3) se estipula lo siguiente:

Todo funcionario de la autoridad competente que contravenga lo dispuesto en la subsección 2) es culpable de infracción y se le podrá exigir tras la condena, por procedimiento sumario, el pago de una multa de 10.000,00 dólares, o imponer una pena de prisión de dos años, o ambas cosas.

De los recursos civiles se trata en detalle en las respuestas a la lista recapitulativa de cuestiones sobre la observancia.¹

8. *Sírvanse describir toda nueva iniciativa que esté prevista para mejorar la observancia de los derechos de propiedad intelectual en su país, en particular las iniciativas relacionadas con la observancia de las disposiciones penales.*

¹ Documento IP/N/6/BRB/1.

El año pasado, el Gobierno de Barbados emprendió varios programas de formación para sensibilizar a su personal de observancia sobre las cuestiones relativas a la observancia de las leyes de propiedad intelectual. En particular, la asistencia prestada por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), la Organización Mundial de Aduanas (OMA) y la empresa de programas informáticos Alliance ha hecho posible que los funcionarios locales reciban formación sobre identificación de productos, obtención de pruebas, redacción de acciones penales, técnicas de busca y captura y las tendencias futuras de la legislación y observancia de la propiedad intelectual.

Esa formación ha permitido al Departamento de Aduanas y a la Policía Real de Barbados detectar, investigar y tratar varios casos relativos a la infracción de los derechos de propiedad intelectual. Además, se ha efectuado un programa de educación pública que ha proporcionado a la población de Barbados un mejor conocimiento de la necesidad de respetar y proteger esos derechos, así como sobre las nociones básicas de la propiedad intelectual, cuyo objetivo es lograr que el ciudadano medio pueda informar a los oficiales de policía y de aduanas de la existencia de productos infractores en la comunidad.

Los futuros programas incluyen la formación intensiva de los funcionarios locales de observancia mediante visitas de estudio a otros departamentos y fuerzas, junto con el establecimiento de vínculos más estrechos con organizaciones no gubernamentales y departamentos oficiales de otros países que poseen más experiencia en la detección y prevención de las infracciones y la piratería organizadas. La educación pública proseguirá de manera indefinida con el fin dotar a la población de un mejor conocimiento de la propiedad intelectual.
